



Tetradka.bg

НАД 20 ГОДИНИ В ПОМОЩ
НА СТУДЕНТИТЕ

АКАДЕМИЧНО ПИСАНЕ

Писане на Въведението

Ръководство за секция „Увод“ в курсови,
бакалавърски и магистърски работи

Индивидуализирано Ръководство за писане на УВОД с AI — 9 EUR

При поръчка получавате **Лично Ръководство** и **Файл за директно вграждане в AI** (ChatGPT, Claude, Gemini или Copilot). Води Ви през увода стъпка по стъпка, настроен по Вашата тема. → tetradka.bg/services

Версия 1.0 · септември 2026 · Актуалната версия: tetradka.bg/services

Условия за ползване. Документът се разпространява безплатно. Може да го споделяте и препращате в непроменен вид, със запазено посочване на източника. Не се разрешава препродажба, преиздаване под чуждо име, премахване на означенията за авторство и включване в платени материали без писмено съгласие. Всички права запазени © Tetradka.bg. · **Бележка.** AI асистентът не пише разработката вместо Вас. Проверявайте всеки факт и всяка референция в първичен източник и декларирайте използването на AI, ако институцията Ви го изисква.

tetradka.bg

Безплатно ръководство

Съдържание

- 1. Каква е функцията на Увода
- 2. Трите хода на академичния увод
- 3. 9 задължителни компонента
- 4. Какъв да бъде обемът?
- 5. Процедура за писане: стъпка по стъпка
- 6. Езикова банка: готови модели
- 7. Разработен пример
- 8. 12 типични грешки
- 9. Чеклист за самопроверка и рубрика за оценяване
- 10. 20 примерни промпта за AI

ИНДИВИДУАЛИЗИРАН ВАРИАНТ · 9 EUR

Ръководство за писане на УВОД с AI — по Вашата тема

Настоящото ръководство е общото и е безплатно. Срецу 9 EUR получавате Лично Ръководство и Файл за директно въграждане в AI — ChatGPT, Claude, Gemini или Copilot. Той Ви води през увода стъпка по стъпка, настроен по Вашата тема, специалност и изискванията на Вашата катедра.

tetradka.bg/services

1. Каква е функцията на Увода

Той трябва да отговори на четири въпроса, в този ред:

Въпрос	Какво установява
За какво става дума?	Тема, област, ключови понятия
Защо е важно?	Актуалност, практическа или теоретична значимост
Какво липсва?	Изследователската празнина — какво още не знаем
Какво ще правите Вие по въпроса?	Цел, задачи, теза, метод, структура, ограничения

Научният ръководител, рецензентът и преподавателят трябва единствено при прочитане на УВОДА и заключението да разберат идеята на разработката, защо и как сте го проверили. Ако не могат, уводът е неуспешен, независимо колко добра е останалата част от разработката.

Златното правило: първоначално УВОДА е чернова и се довършва последен. Черновата Ви дава посока; окончателният текст се пренаписва накрая, за да съответства на работата, която реално сте направили, а не на онази, която сте възнамерявали да направите.

2. Трите хода на академичния увод

Моделът CARS (Create A Research Space, Джон Суетълс) описва какво правят уводите в реалната научна публикация. Той работи еднакво добре за курсова работа от 10, 20 страници и за дипломна от 90.

Хог 1 — Очертаване на областта. Показвате, че областта е значима. Давате контекста: явлението, неговия мащаб, икономическата или социалната му тежест. Цитирате авторите, които определят полето. Дръжте този ход тесен – увод, който започва с „От зората на цивилизацията”, вече е загубил читателя.

Хог 2 — Очертаване на нишата. Показвате какво **не** е изяснено. Точно този ход студентите пропускат и липсата му е най-честата причина един увод да звучи слабо. Използвайте един от четирите стандартни модела:

- **Противоречие** — „Автор А установява положителен ефект; автор Б не открива такъв.”
- **Празнина** — „Ефектът е изследван за САЩ и Германия, но не и за България.”
- **Продължение** — „Съществуващите изследвания стигат до 2019 г. и не обхващат постпандемичния период.”
- **Открит въпрос** — „Остава неясно дали механизмът действа в малки отворени икономики.”

Хог 3 — Заемане на нишата. Заявявате какво правите: цел, изследователски въпроси или хипотези, данни и метод, принос и структура на разработката.

Полезна пропорция за студентска разработка: **Хог 1 ≈ 30%, Хог 2 ≈ 20%, Хог 3 ≈ 50%.**

3. 9 задължителни компонента

Българската и континенталноевропейската академична традиция са по-формализирани от англо-американската. Повечето катедри очакват тези елементи да бъдат **изрично назовани** в увода – често със самите думи „Обект на изследването е...”. Проверете указанията на своята катедра, но списъкът по-долу е практически универсален.

3.1 Актуалност и мотивировка на избора

Защо тази тема и защо сега. Обосновете се с нещо конкретно: нормативна промяна, пазарен обрат, технология, измерим проблем. Избягвайте „темата е много важна и интересна“ — това е запълващ израз, не аргумент.

3.2 Обект на изследването

Широката област или процес, който изследвате. Отговаря на въпроса „какво явление?“.

Обект на изследването е цифровата трансформация на малките и средните предприятия в България.

3.3 Предмет на изследването

Конкретният аспект на обекта, който реално разглеждате. Отговаря на въпроса „какво точно от него?“. Предметът винаги е по-тесен от обекта; ако двете съвпадат, едното е формулирано погрешно.

Предмет на курсовата работа е влиянието на внедряването на ERP системи върху оперативните разходи на българските МСП в периода 2020–2025 г.

3.4 Цел

Едно изречение, един глагол, един резултат. Не изброявайте няколко цели. Използвайте глаголи за резултат: *да се установи, да се оцени, да се моделира, да се обоснове, да се разработи, да се определи*. Избягвайте процесните глаголи (*да се изследва, да се разгледа, да се проучи*) — те описват дейност, а не постижение.

Целта на курсовата работа е да се оцени ефектът от внедряването на ERP системи върху оперативните разходи на българските МСП и на тази основа да се разработят препоръки за политиката по внедряване.

3.5 Задачи

От три до шест стъпки, които заедно постигат целта. Всяка задача трябва да съответства на параграф или глава от работата. Това е скритата проверка: ако задачите Ви не съответстват на съдържанието, структурата не е издържана.

1. Да се систематизират теоретичните подходи към измерването на ефектите от ERP системите.
2. Да се анализира състоянието на внедряването сред българските МСП за 2020–2025 г.
3. Да се построи и оцени регресионен модел на разходния ефект.
4. Да се формулират препоръки към предприятията и към политиката.

3.6 Изследователска теза и/или хипотези

Тезата е твърдението, което защитавате – оспоримо съждение, с което някой би могъл основателно да не се съгласи. „ERP системите се използват от много фирми” не е теза, а факт. „Внедряването на ERP намалява оперативните разходи само над определен праг на обем на дейност на фирмата, а под него нетният ефект е отрицателен” е теза.

Хипотезите са проверимата форма на това твърдение. Формулирайте ги номерирани и опровержими:

X1: Внедряването на ERP система е свързано със статистически значимо намаление на оперативните разходи на единица продукция.

X2: Ефектът се модерира от размера на предприятието и е отрицателен за фирми с под 20 заети.

Курсовата работа обикновено се нуждае от теза. Емпиричната дипломна работа изисква и хипотези.

3.7 Методология и информационна база

Посочените методи (сравнителен анализ, съдържателен анализ, анкета,, казус, експертни интервюта) и данните: източници, период, обем на извадката, актуалност. Един абзац е достатъчен; подробностите отиват в частта с методологията.

3.8 Обхват и ограничения

Заявете какво съзнателно оставяте настрана и защо. Това е признак на зрялост, а не на слабост – изпреварва първия въпрос на рецензента.

Изследването обхваща само предприятия от преработващата промишленост; секторът на услугите е изключен поради несъпоставимост на разходните структури.

3.9 Структура на разработката

Три до пет изречения за това какво прави всяка глава. Пишете в сегашно време и описвайте **функция**, а не само съдържание: „Втора глава изгражда аналитичната рамка, използвана в трета глава”, а не „Втора глава е за теорията”.

По желание, но ценно: апробация (къде части от работата са докладвани или публикувани), благодарност към предоставилите данни и кратко определение на ключовите понятия, ако темата използва спорна терминология.

4. Какъв да бъде обемът

Вид разработка	Общ обем	Увод	Дял
Реферат / есе	10–15 стр.	0,5–1 стр.	~5–7%
Курсова работа	20–35 стр.	1,5–2,5 стр.	~7–8%
Бакалавърска теза	50–70 стр.	3–5 стр.	~6–8%
Магистърска теза	70–100 стр.	4–7 стр.	~6–8%
Докторска дисертация	150–250 стр.	8–15 стр.	~5–7%

Ориентир: 5–8% от общия обем. Увод под 5% почти винаги пропуска задължителни компоненти; увод над 10% е прекомерен материал, който принадлежи на литературния обзор.

5. Процедура за писане стъпка по стъпка

Етап А: преди изследването (работна чернова, 30 минути). Напишете скелет от една страница: работна тема, цел, 3–5 задачи, работна теза. Тя ще бъде грешна. Предназначението ѝ е да Ви спести три седмици безцелно четене.

Етап Б: по време на изследването. Водете текущ файл с всяко противоречие, всяка празнина и всеки незатворен въпрос, на които попадате в литературата. Този файл се превръща в Ход 2. Студентите, които не го водят, накрая си измислят празнина – и това си личи.

Етап В: след получаване на резултатите (същинското писане). Пишете в следния ред, който **не** съвпада с реда на четене:

1. **Цел и задачи** – вече знаете какво реално сте постигнали.
2. **Теза / хипотези** – формулирайте ги така, че данните Ви да могат да ги подкрепят.
3. **Празнината (Ход 2)** – след като знаете какъв е приносът Ви, можете да назовете какво е липсвало.
4. **Контекстът (Ход 1)** – началният абзац се пише най-накрая; той е най-трудният и най-лесен за писане, когато всичко останало е фиксирано.
5. **Метод, ограничения, структура** – механични са, пишат се бързо.

Етап Г; проверка (30 минути, не се пропуска). Прочетете увода и заключението едно до друго, със затворена основна част, изложение. Всяко обещание от увода трябва да е изпълнено и отразено в заключението, и всеки извод трябва да е потвърден. Добавяйте и махайте, докато двете съвпадат.

6. Езикова банка: готови модели

Начало и актуалност

- През последното десетилетие X се превърна в един от централните проблеми на...
- Въвеждането на [регулация/технология] през [година] промени из основи условията, при които...
- Въпреки [мащаба/инвестициите/вниманието], [проблемът] се запазва, което поставя въпроса за...

Назоваване на празнината

- Докато влиянието на X върху Y е добре документирано за [контекст А], емпиричните свидетелства за [контекст Б] остават фрагментарни.
- Съществуващите изследвания разглеждат X и Y поотделно; тяхното взаимодействие не е анализирано системно.
- Наличните данни предхождат [събитие] и поради това остава неясно дали установената зависимост се запазва.
- Емпиричните резултати са противоречиви: [автор, година] отчита..., докато [автор, година] установява...

Цел и задачи

- Целта на настоящата разработка е да се [глагол] ..., въз основа на което [резултат].
- Постигането на целта изисква решаването на следните задачи: ...

Теза и хипотези

- Тезата, която се защитава в настоящата работа, е, че ...
- Изследването проверява следните хипотези: X1 ...; X2 ...

Метод

- Анализът се основава на [данни] за периода [период], обхващащи [n] наблюдения, обработени чрез [метод].

Ограничения

- Обхватът на изследването е съзнателно ограничен до ..., тъй като ...
- Изводите следва да се тълкуват в границите на ...

Структура

- Изложението е организирано в три глави. Първата ... Втората ... Третата ...

7. Разработен пример

Уводът с обозначения. Етикетите в скоби са само за учебни цели – в реална работа се премахват.

[Ход 1 – обхват] В периода 2020–2025 г. делът на българските малки и средни предприятия, използващи интегрирани системи за управление, нараства от 11% на 29% (НСИ, 2025). Този ръст се дължи в значителна степен на европейското финансиране по Плана за възстановяване и устойчивост, което субсидира до 70% от разходите за внедряване. В литературата ERP системите се разглеждат като основен инструмент за намаляване на транзакционните и координационни разходи (Davenport, 2000; Shatat & Udin, 2012).

[Ход 2 – ниша] Въпреки това емпиричните свидетелства за размера на този ефект са противоречиви. Изследванията на големи предприятия отчитат намаление на разходите с 8–15%, докато резултатите за малките фирми се разминават рязко: част от тях не откриват измерим ефект, а други установяват нетно нарастване на разходите в тригодишен хоризонт. Повечето резултати са свързани с извадки, обхващащи западноевропейски и северноамерикански предприятия; за българския пазар липсва изследване, което да изолира ефекта на разходите съобразно размера на фирмата и наличието на субсидия.

[Ход 3 – заемане на нишата] **Обект** на настоящото изследване е цифровата трансформация на българските МСП, а **предмет** – влиянието на внедряването на ERP системи върху оперативните разходи в периода 2020–2025 г. **Целта** е да се оцени размерът и посоката на това влияние и на тази основа да се формулират препоръки за проектирането на мерките за подкрепа. Целта се постига чрез четири **задачи**: (1) да се систематизират подходите към измерване на ефекта от ERP системите; (2) да се характеризира състоянието на внедряването в България; (3) да се оцени чрез регресионен модел разходния ефект върху извадка от 214 предприятия; (4) да се формулират препоръки. Защищаваната **теза** е, че разходният ефект от внедряването на ERP е обусловен от размера на предприятието – положителен над праг от приблизително 20 заети и отрицателен под него, което прави неефективни недиференцираните схеми за субсидии. Съответно се проверяват две хипотези. Изследването използва данни от финансовите отчети в Търговския регистър за 2019–2025 г. и анкета сред 214 предприятия, обработени чрез регресионен анализ. **Обхватът** е ограничен до преработващата промишленост, тъй като структурата на разходите в сектора на услугите не е съпоставима между отделните предприятия. Работата е организирана в три глави: първата изгражда теоретичната рамка, втората анализира състоянието на внедряването, а третата представя модела и неговите резултати.

Обърнете внимание какво този пример **не** прави: не обяснява какво е компютър, не започва с „В днешния динамичен свят“ и не обещава нищо, което работата не може да предостави.

8. 12 типични грешки

1. **Прекалено широко начало.** „Още от древността търговията е...” Започнете най-много едно стъпало над същинската си тема.
2. **Липса на празнина.** Контекст плюс цел, без нищо помежду им, звучи като отчет, а не като изследване.
3. **Съвпадащи обект и предмет.** Предметът задължително е по-тесен.
4. **Няколко цели.** Целта е една. Всичко останало е задача.
5. **Процесни глаголи в целта.** „Да се изследва X” не е постижение; „да се установи зависимостта между X и Y” е.
6. **Задачи, които не съвпадат с главите.** Рецензентът проверява точно това първо.
7. **Теза, която никой не би оспорил.** Ако нито един разумен човек не би твърдял обратното, това е факт, а не теза.
8. **Резултати в увода.** Резултатите са в основната част; уводът обещава, не отчита.
9. **Увод, написан пръв и никога преработен.** Той ще си противоречи с готовата работа.
10. **Празнословие.** „В днешния динамичен и бързо променящ се свят” не носи информация. Заличете го.
11. **Прикрит литературен обзор.** Три страници за това кой какво е писал са част от първа глава / параграф.
12. **Липса на ограничения.** Всяко изследване има граници; назоваването им защитава на защитата.

9. Чеклист за самопроверка и рубрика за оценяване

Чеклист - отговорете с да или не

- ☐ Обоснована ли е актуалността с конкретен факт, число или събитие, а не с прилагателно?
- ☐ Формулирани ли са обектът и предметът поотделно, като предметът е по-тесен?
- ☐ Целта едно изречение ли е, с глагол за резултат?
- ☐ Има ли 3–6 задачи и съответства ли всяка на част от работата?
- ☐ Оспорима ли е тезата?
- ☐ Номерирани и опровержими ли са хипотезите (при емпирична работа)?
- ☐ Заявена ли е изрично изследователската празнина, в едно разпознаваемо изречение?
- ☐ Назовани ли са методите и информационната база, с период и обем на извадката?
- ☐ Посочени ли са ограниченията?
- ☐ Съвпада ли структурният абзац с реалното съдържание?
- ☐ Има ли за всяко обещание в увода съответно изпълнение в заключението?

- ☐ В границите на 5–8% от общия обем ли е?
- ☐ Премахнати ли са всички празнословни фрази?

Рубрика (100 точки)

Критерий	Точки	Отлично	Слабо
Актуалност	15	Обоснована с данни или конкретна промяна	Общи фрази и прилагателни
Празнина	20	Едно ясно, защитимо изречение	Липсва или е само загатната
Цел и задачи	20	Една цел, задачи, съответни на главите	Няколко цели, задачи без връзка със структурата
Теза / хипотези	20	Оспорима, проверяема, точна	Тривиално вярна или липсваща
Метод и ограничения	15	Назовани, датирани, очертани	Мъгляви или липсващи
Език и пропорция	10	Стегнат текст, без празнословие, коректен обем	Разводнен или орязан

Част III — 20 примерни промпта за AI

Как да ги използвате

Тези промптове са предназначени за **използване** с AI асистент, а не за **възлагане** на писането. Всеки от тях или кара AI да “разплита” материала Ви, или генерира варианти, между които Вие избирате, или критикува Вашата чернова. Нито един не казва „напиши ми увода” – това дава безличен текст, проваля Ви на защитата и в повечето университети нарушава правилата за академична етика.

Винаги декларирайте използването на AI, ако институцията Ви го изисква.

А. Тема, актуалност и обхват

1. Стесняване на темата

Работната ми тема е „[тема]” за [курсова работа / бакалавърска / магистърска теза] с обем около [N] страници в областта на [дисциплина]. Предложи пет все по-стеснени формулировки на темата – от много широка до защитима в този обем. За всяка посочи какви данни ще са необходими и дали са реално достъпни в [държава] в рамките на [N] месеца.

2. Обосноваване на актуалността

Помогни ми да обоснова актуалността на темата „[тема]“. Изброй осем конкретни опорни точки – нормативни промени, статистики, пазарни събития, технологични обрати, публични дебати – които биха обосновали актуалността с факти, а не с прилагателни. Отбележи кои от тях трябва да проверя в първичен източник и посочи вероятния източник.

3. Изследвана ли е темата?

Влез в ролята на скептичен научен ръководител. Темата ми е „[тема]“, а планираният метод – „[метод]“. Задай ми десетте въпроса, които би задал, преди да одобриш темата, като започнеш с онези, които най-вероятно ще разкрият фатален проблем. Не им отговаряй сам.

В. Обект, предмет, цел и задачи

4. Разграничаване на обект и предмет

Ето темата ми и кратко описание на намерението ми: [текст]. Формулирай три алтернативни двойки „обект на изследването” и „предмет на изследването” в континенталната академична традиция, при които предметът е строго по-тесен от обекта. След всяка двойка обясни с едно изречение какво тогава трябва да съдържа работата – и какво може да пропусне.

5. Изостряне на целта

Черновата ми цел е: „[цел]“. Пренапиши я в пет варианта, всеки едно изречение с по един глагол за резултат (да се установи, оцени, моделира, обоснове, разработи, определи). Подреди ги по това колко лесно би било постигането им да се докаже в заключението и обясни подредбата.

6. Извеждане на задачите от целта

Целта ми е: „[цел]“. Изведи от нея четири до шест задачи, които заедно – и само заедно – я постигат. За всяка задача посочи главата или параграфа, в който би се превърнала. След това ми кажи кои задачи са излишни, кои липсват и дали някоя задача не поема твърде много.

7. Съответствие задачи–структура

Ето задачите ми: [списък]. Ето съдържанието ми: [списък]. Съпостави всяка задача с главата, която я изпълнява. Посочи: задачи без съответна глава, глави, които не обслужват никоя задача, и глави, които носят повече от една задача. Представи резултата в таблица.

С. Празнина, теза и хипотези

8. Откриване на празнината

По-долу са резюмета на [N]-те източника, които съм прочел по „[тема]“: [резюмета]. Изведи изследователската празнина по всеки от четирите стандартни модела – противоречие, неизследван контекст, времево продължение, открит въпрос. Дай ми по един кандидат за празнина на модел и посочи кой е най-защитим при наличните ми източници. Отбележи какво още трябва да прочета, преди да го твърдя.

9. От тема към оспорима теза

Темата ми е „[тема]“, а предварителният ми резултат е „[резултат]“. Формулирай пет кандидат-тези. За всяка изрично посочи каква би била противоположната позиция – ако не можеш да формулираш достоверна противоположна позиция, отбележи тезата като факт, а не като теза, и я отхвърли.

10. Проверка на тезата под натиск

Тезата ми е: „[теза]“. Аргументирай се срещу нея възможно най-силно по три отделни линии: по доказателствата, по понятията и по метода. След това ми кажи какво трябва да добавя в увода, за да изпреваря всяка от атаките.

11. Формулиране на хипотези

Тезата ми е „[теза]“, а данните ми са „[описание на данните]“. Формулирай две до четири номерирани хипотези, опровержими точно с тези данни. За всяка посочи статистическия или логическия тест, който би я отхвърлил, и ме предупреди, ако някоя хипотеза не може реално да бъде проверена с наличното.

12. Формулиране на приноса

При празнина „[празнина]“, теза „[теза]“ и резултати „[резултати]“, формулирай приноса ми в три плана: теоретичен, методологичен и приложен. Бъди честен – ако приносът в даден план е пренебрежим, кажи го, вместо да го раздуваш.

D. Съставяне и редакция

13. План преди писането

Изготви план на ниво абзац за увод от [N] страници за [вид разработка] на тема „[тема]“. За всеки абзац посочи: функцията му, приблизителния обем в изречения и единственото нещо, което читателят трябва да знае след прочитането му. Не пиши текста – само плана.

14. Критика на собствената чернова

Ето черновата на увода ми: [текст]. Не го пренаписвай. Вместо това го коментирай изречение по изречение: отбележи всяко изречение, което не носи информация, всяко необосновано твърдение и всяко място, където задължителен компонент (актуалност, обект, предмет, цел, задачи, теза, метод, ограничения, структура) липсва или е слаб. Завърши с трите промени, които биха го подобрили най-много.

15. Съкращаване на празнословието

Съкрати следния увод с 30%, без да премахваш нито един задължителен компонент: [текст]. Покажи резултата и отделно списък какво си съкратил и защо. Приоритетно съкращавай клишета, излишни определения и изречения, които преразказват предходното.

16. Поправка на началния абзац

Първият ми абзац е: „[текст]“. Започва прекалено широко. Пренапиши началото по четири различни начина: (а) от статистически факт, (б) от нормативна или институционална промяна, (в) от противоречие в литературата, (г) от конкретен случай. Всеки да е до четири изречения; отбележи кои факти трябва да проверя.

17. Съгласуване на увод и заключение

Ето увода ми: [текст]. Ето заключението ми: [текст]. Изброй всяко обещание, дадено в увода, и отбележи дали заключението го изпълнява. След това изброй всяко твърдение в заключението, което не е било обещано. Представи го в две колони.

Е. Проверка и академични стандарти

18. Симулация на рецензент

Влез в ролята на официален рецензент на [бакалавърска / магистърска] теза по [дисциплина]. Ето увода: [текст]. Напиши частта от рецензията, отнасяща се до увода, в стандартния критичен регистър, и завърши с трите въпроса, които би задал на защитата.

19. Съответствие с изискванията на катедрата

Ето изискванията на катедрата ми към увода: [постави изискванията]. Ето черновата ми: [текст]. Направи таблица за съответствие: изискване, изпълнено / частично / неизпълнено и точното изречение от черновата ми, което го покрива (или „няма“). Не смекчавай оценката.

20. Терминологична и стилова последователност

Ето увода ми: [текст]. Направи таблица на всички ключови термини, които използвам, с всички варианти на изписване или синоними, употребени за едно и също понятие, и препоръчай по една канонична форма за всеки. След това отбележи всеки термин, който използвам без определение и който читател извън [дисциплина] не би разбрал. Провери и последователността на глаголните времена (сегашино за структурния абзац, минало за завършеното изследване).

Бележка за академичната етика

AI асистентът е компетентен партньор и некомпетентен автор. Той може да открие пробойната в логиката Ви, да генерира десет формулировки, за да разпознаете правилната, и да играе враждебен рецензент в 3:00 сутринта. Той не познава данните Ви, измисля правдоподобно изглеждащи цитати и пише текст, който всеки опитен научен ръководител разпознава още на първия абзац. **Проверявайте всеки факт и всяка референция в първичен източник, преди да влязат в текста Ви.**

СЛЕДВАЩАТА СЪПКА

Индивидуализирано Ръководство за писане на УВОД с AI

9 EUR

Това ръководство е общото. Срещу 9 EUR получавате вариант, настроен по Вашата тема, специалност и изискванията на Вашата катедра.

- **Лично Ръководство** — по Вашата тема и вид разработка
- **Файл за директно вграждане в AI** — ChatGPT, Claude, Gemini или Copilot, включително безплатните версии
- Води Ви през увода **стъпка по стъпка**, с критерий за всяка стъпка
- Попълвате кратък бриф; доставка до 48 часа

tetradka.bg/services

Безплатни съвети и подкрепа



Присъединете се към общността в **Telegram** или **Viber** — въпроси, примери и отговори по писането на академични текстове.

Telegram: **@tetradkabg**

Viber: **+359 889 279 816**

tetradka.bg