



# **КУРСОВА РАБОТА**

**ПО**

**ПРАКТИКА ПО БИЗНЕС АДМИНИСТРАЦИЯ II, ВАЕВ 969D**

**Изготвил:**

**Проверил:**

*София, 201X*

## СЪДЪРЖАНИЕ:

УВОД.....	3
1. Проблеми и причини.....	3
2. Какви срочни действия следва да предприеме г-н Василев спрямо потребителите?.....	6
3. Решение относно организационната култура в организацията.....	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	10
ИЗПОЛЗВАНА ЛИТЕРАТУРА.....	10

## УВОД

Всяка фирма, която има конкуренти трябва да има стратегия. Целта на стратегията е да създава конкурентно предимство, ако няма добра стратегия, компанията няма да работи добре. Същността на казуса описва решенията и техните последици, когато предприятие „X” няма стратегия. А точно тя описва как предприятието ще отговори на нуждите на клиентите. Това може да включва дейности за поддържане на връзки с други заинтересовани страни. Това, което се случва с предприятие X е, че не се правят правилните неща, поради липсата на стратегията, а вместо това се правят неща, в които г-н Василев е добър – намаляване, съкращаване без оглед добавената стойност на една или друга дейност. Липсва холистичния подход в анализа на проблемите на предприятието.

### 1. Проблеми и причини.

#### а. управление на промените;

Проблемите на предприятието произтичат от това, че г-н Василев се е интересувал единствено от оперативните, незабавни решения. Всички решения на г-н Василев са свързани с намаляване на разходите. Поради това той е предпочел проблемен подход с ниска степен на сложност: намаляване на персонала, заплати и спиране на производствени мощности. Г-н Василев не е бил наясно те или просто е игнорирал други ефективни и по-зрели от алтернативи от гледна точка на управлението на промяната, които са могли да доведат до по-адекватна промяна.

Непритежанието на "Lean" мислене означава, че не се е разглеждало цялото предприятие в процеса на промяна и то преди всичко от гледна точка на потребителя. Това е едната причина. Г-н Василев е ликвидирал производството на продукти, които са могли да максимизират въздействието на оперативните процесите, което да доведе до добавена стойност, а не е минимизирал тези дейности, които са причинявали загуби<sup>1</sup>.

Вътрешните производствени процеси е било необходимо да се анализират от гледна точка на добавената стойност и загуби едновременно, а именно, от гледна точка на тези действия и решения които или ще донесат стойност за клиента или ще увеличат разходите за производство.

---

<sup>1</sup> Aizenman, J., Chinn, M.D., & Ito, H. (2010). The Financial Crisis, Rethinking of the Global Financial Architecture, and the Trilemma, ADBI Working Paper Series. [Online] Available: [http://web.pdx.edu/~ito/ACI\\_adbi09162009.pdf](http://web.pdx.edu/~ito/ACI_adbi09162009.pdf) (November 24, 2010).