



**Международно Висше Бизнес Училище**  
**International Business School**

*Бакалавърска степен, Дистанционно Обучение, МВБУ, 2016/2017*

# **КУРСОВА РАБОТА**

**ПО ПРАВО НА ЕС**

**НА ТЕМА:**

## **РОЛЯТА И ЗНАЧЕНИЕТО НА СТРАТЕГИЯТА “ЕВРОПЕЙСКИ СЕМЕСТЪР“**

**Изготвил:**

**Проверил:**

*София, 2017*

## **Въведение**

От началото на финансовата и икономическата криза през 2007/2008 г. Европейският съюз (ЕС) направи многобройни усилия за укрепване на икономическото управление. Едно от тях е създаването на Европейския семестър, която може да се приеме, че е в основата на новата институционална архитектура за икономическо и социално управление. Европейският семестър е цикъл за единна координация на политиките, който обединяват различни инструменти на ЕС за управление; Пактът за стабилност и растеж, Стратегията "Европа 2020" и процедурите за макроикономически дисбаланси, интегрираните икономически насоки и тези за заетост и части от фискалния договор<sup>1</sup>.

Европейският семестър е в действие от 2011 г. и предоставя на институциите на ЕС като Европейски Комисията, Съвета на ЕС и Европейския съвет, възможността да играят видима роля в управлението на икономическата, фискална и социална политика на държавите-членки, особено тези в еврозоната<sup>2</sup>. В рамките на Европейският Семестър, Европейската комисия, в сътрудничество с други институции, очерта приоритети за Съюза, прегледа националните програми за реформи и специфичните препоръки към държавите-членки.

Бързата промяна на социално-икономическото управление в ЕС, заедно с еволюцията на Европейски семестър, доведе до някои важни емпирични и нормативни въпроси за връзката между, например, институциите и държавите-членки, твърдите и меки инструменти за управление и социалните и икономически политики.

Това, което знаем от миналото, е, че през последните десетилетия неолиберализмът е бил доминиращата школа в Европа. С други думи, може да се каже, че неолиберализмът ,оже да се разглежда като религия.

---

<sup>1</sup> Zeitlin, J. and Bart VanHercke. 2014. Socializing the European Semester? Economic Governance and Social Policy Coordination in Europe 2020.

<sup>2</sup> Пак там

Неолибералната политика и политическите аранжименти поставят акцент върху ниска инфлация и либерализация на пазарите. Пълната заетост не се разглежда за цел на макроикономическата политика. Поради това за неолибералното мислене, пазарната ефективност и растеж са били приоритети (дългосрочната икономическа динамика, равенство и социално развитие не са). Това означава, че социалните цели са склонни да бъдат подчинени на икономическите такива<sup>3</sup>.

Scharpf (2002) твърди, че от създаването на ЕС, в хода на европейската интеграция се е создала фундаментална асиметрия между политиките, които насърчават ефективността на пазара и политики, които насърчават равенството и социалната защита. Това е така, защото в процеса на интеграция, икономическите политики постепенно се европеизират, докато социалните политики до голяма степен са останали на национално равнище<sup>4</sup>. Със създаването на Европейската Икономическа общност (ЕИО), изборът е бил да се предаде наднационален характер институциите с оглед създаване на законоустановена форма, която да се ангажира с развитието на икономическата интеграция. Това, което последва, беше разработването на всеобхватна рамка в областта на макроикономическата политика<sup>5</sup>. От друга страна, държавите-членки не са склонни техните политика за заетост / социалните политики да се решават на равнище ЕС. В ЕС политиката по отношение на равнището на заетостта / социалната политика се управляват главно чрез отворения метод на Координация (ОМК), който се основава на доброволното сътрудничество на държавите-членки и "мек Закон", който основно означава, че няма механизми за прилагане.

---

<sup>3</sup> Utting, Peter, Shakra Razavi, Rebecca Varghese Buchholse. 2012. The Global Crisis and Transformative Social Change. Hampshire: Palgrave Macmillan, с.3-4

<sup>4</sup> Scharpf, Fritz W. 2002. The European Social Model: Coping with the Challenges of Diversity. MPIfG Working Paper 02/8, July 2002.

<sup>5</sup> Bekker, S., and S. Klosse. 2013. EU governance of economic and social policies: Chances and challenges for Social Europe. European Journal of Social Law. No2, 103-120.