

ОСНОВНИ НАПРАВЛЕНИЯ В БИБЛИОМЕТРИЯТА – ИСТОРИЧЕСКО РАЗВИТИЕ И СЪВРЕМЕННО СЪСТОЯНИЕ

УВОД

Данните за цитиранията на Институтът за научна информация (ISI) от Science Citation Index, Social Sciences Citation Index, Arts / Humanitarian Citation Index и Journal Citation Index са получили широко приложение, извън неговата първоначална идея. Въпреки, че ограниченията на и пристрастия в тези данни са били дискутирани във все повече литературни източници, много библиотекари продължават да разчитат на тези данни по време на процеса на избор на журнал. Като се има предвид разширяването на употребата от академичните среди и библиотекознанието, то не трябва да бъде твърде изненадващо, че издатели и редактори са демонстрирали нарастващ интерес към импакт факторите.

В новата среда на пакетни списания, манипулациите на импакт факторите може да бъде сериозен проблем. Може би още по-тревожно е появяващата се тенденция данните за цитиранията, по-специално импакт факторите, да се използват като оценка на представянето, чрез която учени и преподаватели се рейтингуват и финансират. Такова рейтингуване е достигнало лаборатории, университети и дори страни.

В настоящата разработка ще се разгледа начина, по който са се развили индексите на цитиране и импакт факторите в миналото и настоящето. Представени са и ограниченията на данните ISI. Въпреки многото проблеми на този библиометричен инструмент, е ясно, че изследователи, библиотекари, редактори, издатели, както и други заинтересовани страни се нуждаят от по-ясно разбиране на данните ISI, ако те искат да ги използват по по-сложен и критичен начин.

1. Кратка история на индексите на цитиране и импакт фактори.