

БЕЗПЛАТНО ПРЕВЮ



Tetradka.bg

Норми, регулиращи постъпването на информация в медиите

Реферат за медийната регулация, достъпа до информация, класифицираната информация и баланса между обществен интерес и защита на права.

Оригинал: 29 страници. Откъси: 7, 16, 19.

Национален военен университет „Васил Левски“; без година на корицата.

Редакционен прочит, оригинални откъси и шест изписани промпта.

Създадено с помощта на AI по методологията на Tetradka.bg. Използвай материала с коректно цитиране и собствен анализ.

Редакционен прочит

Съдържание

Нормативна уредба, редакционна независимост, достъп до информация, класифицирана информация, обществен интерес и журналистическа етика.

Силни страни

Широк тематичен обхват, увод, заключение и библиография със седем позиции. Представени са конфликтите между публичност и защита на информация.

Необходимо подобрение

Разграничи правни норми, етични правила и авторски оценки. Съдебните примери се нуждаят от идентификация на делото и точна препратка.

Исторически обхват

Посочени са публикации от 2003 и 2005 г. и директива от 2007 г. Приложимостта на нормите и сроковете не е проверена за текущия момент.

Посока за собствен анализ

Разгледай публичен медиен казус с ясна хронология, документирани източници и разграничение между факт и мнение.

Откъс от оригинала / стр. 7

1. Нормативна уредба, регулираща постъпването на информация в медиите.

Демокрацията се основа на няколко принципа, един от които е отговорността на избраните представители и обществени служители към народа. В най-идеалния случай, този процес би трябвало да осигурява множество механизми, но дори и най-добрите системи могат да станат обект на злоупотреба. Опитът показва, че когато се извършва някаква злоупотреба, разследващите журналисти са сред тези, които имат най-добра позиция да я изложат и да ни уверят, че е взето справедливо решение след това. На практика поради големия интерес на обществото към поведението на правителството, включително към разкриването на корупция и други злоупотреби на държавната администрацията, Европейската съд за правата на човека (ЕСПЧ) често отбелязва важната роля на медиите като „куче-пазач“.

Идеята за „подходяща“ законодателна рамка за провеждане на разследваща журналистика е в основата на оформянето на международни стандарти по отношение на свободата на изразяване в свързаните с това области. Тези стандарти са най-подробно разработени в европейската система за човешки права чрез договори и други документи с установяващи стандарти, както и чрез дейността на европейската комисия и съд за правата на човека. Разбира се и други международни органи, в това число и ООН и Интер-американската система приемат документи, установяващи важни стандарти. Основният принцип на тези стандарти е породен от факта, че свободата на изразяване не е абсолютна и затова всяко нейно ограничение трябва да бъде необходимо в демократичното общество и строго пропорционално.

Три основни условия могат да бъдат открити при създаването на идеална среда за процъфтяване на разследващата журналистика. Първо - трябва да има независима плуралистична медия, която едновременно да се интересува и да е способна да осъществява разследваща журналистика. Второ - журналистите трябва да имат възможност да открояват проблемите и да ги

Откъс от оригинала / стр. 16

2. Особенности на класифицираната информация и правото на достъп

2.1. Особенности на класифицираната информация.

„Класифицирана информация по смисъла на този закон е информацията, представляваща държавна тайна или служебна тайна, както и чуждестранната класифицирана информация”. *Закон за защита на класифицираната информация, чл. 1, ал. 3*

Член 31 на Закон за защита на класифицираната информация определя четири категории на секретна информация, като първите три представляват държавна тайна, а последният е свързан с информацията за служебно ползване. Тези категории са както следва:

Строго секретно (Държавна тайна): в случаите, когато нерегламентиран достъп би застрашил в изключително висока степен суверенитета, независимостта или териториалната цялост на Република България или нейната външна политика и международни отношения или би могъл да създаде опасност от възникване на непоправими или изключително големи вреди, или да причини такива вреди в областта на националната сигурност, отбраната, външната политика или защитата на конституционно установения ред;

Секретно (Държавна тайна): в случаите, когато нерегламентиран достъп би застрашил във висока степен суверенитета, независимостта или териториалната цялост на Република България, или нейната външна политика и международни отношения, свързани с националната сигурност, или би могъл да създаде опасност от възникване на трудно поправими или големи вреди, или да причини такива вреди в областта на националната сигурност, отбраната, външната политика или защитата на конституционно установения ред;

Поверително (Държавна тайна): в случаите, когато нерегламентиран достъп би застрашил суверенитета, независимостта или териториалната цялост на Република България или нейната външна политика и международни отношения, свързани с националната сигурност, или би могъл да създаде

Откъс от оригинала / стр. 19

опасност, например военна заплаха, или за вътрешна опасност, като подстрекателство към насилствено сваляне на правителството.

(б) В частност, ограничение, което се оправдава с аргументи, основаващи се на националната сигурност, е незаконно, ако неговата истинска цел или видим резултат е бъдат защитени интереси, които не са свързани с националната сигурност, в това число например да бъде предпазено правителството от компрометиране или от разкриване на неправомерни действия, да се прикрие информацията относно дейността на публични институции, да се утвърди определена идеология, или да се потиснат икономически протести.

Принцип 15: Общо правило за разкриване на секретна информация

Човек не може да бъде наказан с мотиви, свързани с националната сигурност, за разкриване на информация ако (1) разкриването не нанася на практика никаква вреда и не съществува вероятност да нанесе вреда на законните интереси на националната сигурност, или (2) интересите на обществото, свързани със знанието на тази информация, надделяват над нанесената вреда от разкриването.

Принцип 16: Информация, получена по силата на обществен пост

От човек не може да се търси отговорност за нанесена вреда с мотиви, свързани с националната сигурност, заради разкриването на информация, с която той или тя са се сдобили по силата на заеман правителствен пост, ако интересите на обществото, свързани със знанието на тази информация, надделяват над нанесената вреда от разкриването.

Конституционни гаранции

Правото на свобода за изразяване на мнение е защитено и от **Член 39 на Конституцията на Р България**, според която:

(1) Всеки има право да изразява мнение и да го разпространява чрез слово - писмено или устно, чрез звук, изображение или по друг начин.

(2) Това право не може да се използва за накърняване на правата и доброто име на друго и за призоваване към насилствена промяна на

Промптовe за самостоятелна работа

ПРОМПТ 01

Раздели твърденията в текста на правни норми, етични принципи и авторски оценки. Посочи страницата на всяко.

ПРОМПТ 02

Извлечи всички споменати закони, директиви и съдебни примери. Посочи какви данни липсват за надеждна идентификация.

ПРОМПТ 03

Сравни достъп до информация, свобода на изразяване и защита на класифицирана информация според текста. Отбележи непълните аргументи.

Постави съответните страници заедно с промпта. Проверявай отговорите спрямо предоставения материал.

Промптовe за самостоятелна работа

ПРОМПТ 04

Предложи рамка за анализ на публичен медиен казус: факт, мнение, обществен интерес, засегнати права и налични доказателства.

ПРОМПТ 05

По предоставени от мен документи направи хронология на казуса. Разграничи потвърденото от твърденията на участниците.

ПРОМПТ 06

Прегледай моето заключение за баланс и доказателства. Отбележи правните твърдения, които изискват проверка по приложимата редакция.

Постави съответните страници заедно с промпта. Проверявай отговорите спрямо предоставения материал.

Подкрепа за собствена разработка

Изследователски въпрос

Формулирай конкретен въпрос и обхват. Използвай архивния материал за ориентация в понятията и структурата.

Проверка на източниците

Установи произхода на твърденията и периода, към който се отнасят. Допълни липсващите библиографски данни.

Собствен принос

Съпостави доказателствата, обсъди ограниченията и напиши собствени изводи. Отбележи използваните материали и помощни инструменти.

Подходяща подкрепа

Консултация по структура и метод, обратна връзка по собствен текст и редакция на цитиране и оформление.

Обхватът, срокът и цената се уточняват според конкретните материали и задача.

info@tetradka.bg | www.tetradka.bg