

61:07-8/4168

ИНСТИТУТ БИЗНЕСА, ПСИХОЛОГИИ И УПРАВЛЕНИЯ

Сердюк Артем Валерьевич

**Обеспечение устойчивости развития
предпринимательских структур в условиях
антикризисного управления предприятием
(на примере стратегии предотвращения банкротства
промышленного предприятия)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 –
«Экономика и управление народным хозяйством»
(Предпринимательство 10.26)

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор
Ким Сергей Алексеевич

МОСКВА 2007

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика и специфические особенности антикризисной стратегии промышленного предприятия	9
1.1. Понятие и теоретические основы антикризисного управления	9
1.2. Предотвращение банкротства как задача антикризисного управления	17
1.3. Стратегические и тактические особенности антикризисного управления промышленным предприятием	33
Глава 2. Методические основы управления стратегией предотвращения банкротства промышленного предприятия	37
2.1. Обоснование возможности управления стратегией предотвращения банкротства	37
2.2. Методическое обеспечение реализации процесса управления стратегией предотвращения банкротства	54
2.3. Разработка элементов организационно-экономического механизма антикризисного управления стратегией предотвращения банкротства	69
Глава 3. Особенности реализации антикризисного управления стратегией предотвращения банкротства промышленного предприятия	77
3.1. Особенности построения механизма управления стратегией предотвращения банкротства промышленного предприятия	77
3.2. Разработка практических рекомендаций по повышению эффективности механизма стратегии предотвращения банкротства промышленного предприятия	100
Заключение	109
Литература	118

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Интерес к теме исследования, особенно в современных экономических условиях, обусловлен необходимостью обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур, находящихся в кризисном состоянии. Прежде всего, такая необходимость возникает в отношении предприятий, в отношении которых возбуждены дела о банкротстве.

Именно поэтому в кризисных условиях стали развиваться методы и инструменты антикризисного управления с использованием идей и методов стратегического менеджмента, направленных на диагностику и предотвращение кризисного состояния предприятия.

Разработка и реализация системы антикризисных мероприятий в условиях, когда банкротство стало очевидным и предприятие несет большие потери, являются весьма дорогостоящими. Существенная часть затрат, направляемых на вывод предприятия из данной ситуации, является непроизводительной, то есть не связанной с развитием производства.

В России проблемы антикризисного управления промышленных предприятий определены в последние годы и общим состоянием национальной экономики, которое выразилось, прежде всего, в несовершенстве организации оперативного и стратегического управления производственным комплексом, в резком снижении общего объема продукции.

Для преодоления неплатежеспособности неэффективно действующих хозяйственных субъектов еще на ранней стадии становится доминирующей проблема разработки организационно-экономического механизма и мероприятия, которые усилят положение предприятия на рынке, помогут отодвинуть возможное банкротство.

Претерпело значительные изменения законодательство о банкротстве и антикризисном управлении, что подтверждается принятием 26 октября 2002 г. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127 -

ФЗ, который преодолел недостатки, свойственные предыдущему закону и заключавшиеся в отсутствии механизма защиты должника от предъявления необоснованных требований кредиторами и ущемления при этом интересов государства как кредитора и собственника. Принятием данного закона введена начальная процедура банкротства - наблюдение, что позволило снизить до минимума неэффективное проведение процедуры банкротства и ликвидации потенциально рентабельных предприятий, рост социальной напряженности.

Таким образом, отмеченные обстоятельства обуславливают актуальность темы работы.

Теоретическая основа исследования. Включение банкротства в механизм государственного регулирования, последовавшее вслед за становлением новых экономических отношений в Российской Федерации, объективно потребовало переосмысления накопленных ранее теоретико-методологических разработок и практических решений.

Анализ имеющейся литературы позволяет констатировать, что существует обширный пласт работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных теме исследования.

Большой вклад в развитие теории антикризисного управления, формирование понятийного аппарата в отношении банкротства, решение вопросов его оценки и предотвращения, разработку моделей опережающего управления антикризисным процессом и аккумулирования стратегических альтернатив внесли такие зарубежные авторы как М.Альберт, М. Мескон, Ф. Хедоури и др.

Среди публикаций отечественных экономистов в данной области следует отметить работы Г. Александрова, И. Ансоффа, А. Бандурина, Л. Бляхмана, О. Виханского, А. Градова, С. Гришаева, Э.Короткова, А. Крутика, Б. Кузина, А. Муравьева, А. Наумова, С. Орехова, В.Родионовой, Г. Таля, Э. Уткина и др.

Труды перечисленных ученых позволяют по-новому осмыслить ряд проблем банкротства. Между тем, на наш взгляд, в ряде исследований,

имеющих большое теоретическое и практическое значение, не просматривается системный подход к изучению комплекса проблем банкротства как многоаспектного явления, недостаточно освещаются вопросы, связанные с разработкой реальных механизмов управления стратегией на ранних стадиях банкротства промышленных предприятий, концептуализации процесса управления ситуацией банкротства на стратегическом уровне управления промышленными предприятиями.

При этом, несмотря на большое внимание исследователей к названному выше направлению, имеющиеся разработки, посвященные разработке данной проблемы с точки зрения ее важности, содержат значительный потенциал для исследования.

Актуальность означенной проблемы, наличие определенного круга дискуссионных вопросов, предопределили выбор темы исследования, его цель, задачи и методологию.

Цель работы - научное обоснование реализации механизма предотвращения банкротства промышленного предприятия.

Для достижения цели были сформулированы и решены следующие **задачи**:

- определены сущностная характеристика и цели антикризисного управления предприятием как многоаспектного процесса;
- конкретизированы стратегические и тактические особенности антикризисного управления промышленным предприятием;
- обоснована возможность управления стратегией предотвращения банкротства;
- проведен анализ традиционных методов опережающего управления антикризисным процессом и аккумуляирования стратегических альтернатив;
- разработаны элементы организационно-экономического механизма управления стратегией предотвращения банкротства;
- предложены практические рекомендации по реализации стратегии предотвращения банкротства промышленного предприятия.

Объектом исследования является промышленное предприятие-должник в процессе реализации процедуры банкротства.

Предмет исследования: основные направления, характеризующие совокупность организационно-экономических отношений в деятельности промышленного предприятия, возникающих в процессе управления стратегией предотвращения ситуации банкротства.

Методологической основой диссертационного исследования является обобщение ряда теоретических положений различных экономических школ, использование концепций отечественных и зарубежных исследователей по вопросам разработки и проведения банкротства. В процессе анализа изучаемых материалов и научной литературы применялись методы политэкономического, историко-логического, причинно-следственного, структурно-функционального анализа.

В диссертации использовались следующие группы источников:

- труды ученых-экономистов России и ряда зарубежных стран;
- монографии, учебники, учебные пособия, курсы лекций, материалы периодической печати, в которых рассмотрены основные направления темы;
- законодательные и нормативные акты российского правительства, статистические сведения по означенной проблеме.

Эмпирической основой работы являются данные и выводы практического исследования антикризисного управления кризисными ситуациями, ранней стадии банкротства предприятий ЦФО; материалы Московской торгово-промышленной палаты.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнено и конкретизировано понятие «антикризисное управление», выделены его отличительные черты в соответствии с контекстом исследуемой проблематики;
- определена сущность банкротства на основе анализа взглядов сопряженных теоретических понятий, видов и стадий, показателей и причин

банкротства, что позволило разработать комплексную модель банкротства промышленного предприятия отражающую неразрывную взаимосвязь экономического, имущественного, правового, социального аспекта, также конкретизировано определение категории банкротства в рамках антикризисного управления как многоаспектного процесса;

– обоснована возможность процесса управления стратегией предотвращения банкротства посредством: концептуализации стратегии (определения содержательной трактовки стратегии; места в системе управления; её отличительных признаков; состава стратегии; и описанием этапов процесса стратегического управления); конкретизации момента активизации процесса управления стратегией предотвращения банкротства с использованием модели жизненного цикла;

– предложены этапы разработки элементов организационно-экономического механизма управления стратегией предотвращения банкротства как подсистемы стратегического планирования учитывающих комплексный характер предотвращения ситуации банкротства на основе разработанной модели механизма антикризисного управления и комплексной модели банкротства; обоснована их практическая значимость;

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и выносимые на защиту, состоят в следующем:

- дана общая характеристика и выявлены специфические особенности антикризисной стратегии промышленного предприятия;

- систематизированы и дополнены теоретические аспекты анализа антикризисной стратегии промышленного предприятия;

- раскрыты методические основы управления стратегией предотвращения банкротства промышленного предприятия;

- разработаны практические рекомендации по повышению эффективности реализации антикризисной стратегии предотвращения банкротства промышленного предприятия: организация инфраструктуры механизма предотвращения банкротства промышленного предприятия; организация систе-

мы корпоративного контроля.

Практическая значимость работы определяется прикладным характером исследования, ее практической направленностью, заключающейся в том, что ее результаты могут быть учтены при выработке и реализации комплекса конкретных методологических подходов и инструментов в системе управления промышленным предприятием - банкротом.

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании профильных экономических дисциплин в высших и средних учебных заведениях, в разработке спецкурсов, учебно-методических пособий, посвященных основным направлениям темы.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования и его основные результаты обсуждались в Институте бизнеса, психологии и управления.

Положения диссертации были использованы при управлении антикризисным проектом на ФГУП «Лосиноостровский электротехнический завод».

Основные положения диссертации получили отражение в 4-х опубликованных работах автора общим объемом 4,3 п.л.

Структура работы отражает предмет, цели, задачи, логику исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Общая характеристика и специфические особенности антикризисной стратегии промышленного предприятия

1.1. Понятие и теоретические основы антикризисного управления

Одним из способов установления познавательных возможностей таких понятий, является формирование на их основе теорий, а затем включение их в структуру эмпирических исследований.

Перевод тех или иных определений управления с абстрактного уровня к разработке частных концепций управления в различных секторах общественной жизни, позволяет установить их значимость для исследовательской и общественной практики. Одной из таких концепций является антикризисное управление. Антикризисное управление является одним из, пожалуй, самых популярных терминов в современной деловой жизни России. Однако при широком использовании самого понятия суть этого вида управления остается во многом не раскрытой.

Конкретизация понятий «управление», «кризис» является непременным условием формирования категориального аппарата теории антикризисного управления.

Управление является центральной осью деятельности организации. В широкой трактовке, управление в социальных системах – комплекс методов целенаправленного воздействия на объекты управления. Под «управлением» промышленным предприятием в работе понимается *особый вид деятельности, сводящийся не только к достижению целей экономической системы, но и представляет собой средство поддержания целостности социальной системы организации, её оптимального функционирования и развития.*[18. С. 24]. Такой взгляд позволит в дальнейшем выделять причинно-следственные связи между стратегией антикризисного управления предприятием и его деятельностью.

Кризис. Согласно определению, приведенному в «Экономической эн-

циклопедии», «кризис - глубокое расстройство, резкий перелом, период обострения противоречий в процессе развития какой-либо сферы человеческой деятельности» [90. С. 468].

Понятие «кризис» широко используется для характеристики как макро, так и микроэкономических явлений. В макроэкономике под кризисом понимают «экономически негативное явление, при котором массово возникает опасность для экономической жизни, действительности [44. С. 79]», это такая ситуация, когда возникает не желаемое состояние экономических отношений, непереносимо критическое положение больших слоев населения и производящих отраслей экономики. В микро экономике существует понятие «кризис предприятия». В работе это означает процесс, который ставит под угрозу существование предприятия. Однако такая трактовка представляется не совсем верной, точнее неполной. Понятие кризиса предприятия описывает большой спектр событий в деятельности предприятия.

Конкретизируя понятие «кризис», отметим, что кризис представляет собой динамический процесс, динамическое развитие кризисной ситуации. М.Л. Шаккум выделил основные стадии кризиса [86. С. 38]:

1. Потенциальный кризис (отсутствуют достоверные симптомы кризиса; это состояние, в котором постоянно находится предприятие и которое дает точку отсчета возникновению кризиса на предприятии).
2. Латентный (скрытый) кризис (имеются скрытые симптомы кризиса, наличие которых не определяется имеющимся у предприятия стандартным инструментарием, но применение на данном этапе специальных методик раннего распознавания позволяет оказать влияние с помощью предупреждающих мероприятий).
3. Острый преодолимый кризис (кризис непосредственно ощущается на предприятии, возникает нехватка времени, срочность решений. На данном этапе для преодоления кризиса требуется мобилизация всех ресурсов предприятия. На данном этапе еще есть возможность преодоления кризиса, так как имеющийся потенциал достаточен для этого),