

Задание

за разработване на проект
към курс “Международна икономика”

I. Заглавието на курсовия проект се определяне в една от следните тематични области

1. Неомеркантилистичната търговска политика и задълбочаващите се дисбаланси в съвременното световно стопанство.

Основни въпроси: приложение на неомеркантилистичната търговска политика в развитите индустриални държави (Германия, Япония и др.) и в страните с нововъзникващи пазари (Китай и др.) – причини, същност, видове; задълбочаващите се дисбаланси в съвременната световна търговия – ролята на икономиката на САЩ и на Китай; световните търговски дисбаланси в контекста на кризата от 2008 г. и перспективите за тяхното преодоляване или увеличаване.

2. Модели на пазарната реформа като предпоставка за преминаване към устойчив догонващ икономически растеж в развиващите се страни.

Основни въпроси: сравнителен анализ на двата крайни варианта - „модел на шоковата терапия, приложен в България и други страни от Централна и Източна Европа от началото на 1990-те години” и „модел на постепенността и прагматизма, приложен в Китай от началото на 1980-те години”; същност на моделите и последици за икономическия растеж; **отражение на световната криза от 2008 – 2012 г. върху икономиката на развиващите се страни**; възможности за осъществяване на догонващ икономически растеж в страните, присъединили се към ЕС през 2004 и 2007 г.

3. Перспективите за присъединяване на България към еврозоната – предимства и рискове.

Основни въпроси: анализ и преосмисляне на ползите и рисковете от присъединяването в контекста на дълговата криза в периферните икономики от еврозоната – особености на кризата в Гърция, Ирландия, Португалия, Испания; „вътрешната” и „външната” девалвация като средства (инструменти) за увеличаване на конкурентоспособността на периферните икономики; перспективи за преодоляване на дълговата криза в ЕС чрез усъвършенстване на интеграционния модел – „оптимистични”, „песимистични” и „реалистични” сценарии.

4. Последици от функционирането на паричния съвет в България в контекста на световната практика.

Основни въпроси: предимства и недостатъци на плаващия и фиксирания валутно-курсови режими; особености на фиксирания валутно курсов режим в условия на централна банка: а) с възможности за пълноценно прилагане на инструментите на паричната политика; б) с възможности за ограничено прилагане на инструментите на паричната политика (пример – неортодоксалния паричен съвет в България); сравнение на икономическите резултати в условията на кризата от 2008 – 2012 г. в страни, прилагащи фиксиран валутно-курсов режим (България,

Литва, Латвия, Естония - преди присъединяването ѝ към еврозоната и др.) със страни, прилагащи плаващ валутно курсов режим (Полша, Унгария, Румъния и др.); поуки за България от краха на паричния съвет в Аржентина през 2002 г.; възможна ли е успешна догонваща стратегия в условия на паричен съвет – опитът на Р. България; оценка на възможностите и перспективите пред паричния съвет в България в контекста на европейската и световна практика – а) присъединяване към еврозоната при сега действащото равнище на фиксирания валутен курс; б) запазване на фиксирания валутно-курсов режим, но при включване в действие на всички инструменти на паричната политика на централната банка; в) преминаване към плаващ валутно-курсов режим и др.

II. Съдържание и структура на курсовия проект

Проектът е с обем от около 10 страници

Съдържанието на проекта включва следните елементи:

- **увод:** в него студентът съвсем накратко обосновава избора на темата на курсовия проект и определя целите и задачите на своето изследване;

- **съдържание:** структурира се в няколко точки (параграфи) и включва текст, таблици с данни, графики и диаграми. В него студентът анализира дефинирания в заглавието на проекта проблем и на тази основа аргументира и представя в синтезиран вид свои изводи, виждания, оценки, предположения, обобщения, предложения и прогнози;

- **заключение;**

- **списък с използваната литература:** описват се използваните литературни и други информационни източници. При описанието се спазват академичните изисквания и се посочват: автор, заглавие, издателство или списание, вестник, година на издаване; за цитатите в текста – и страница. Уебсайтове не могат да бъдат „източници“; посочва се пълния електронен адрес на използвания източник.

Курсовият проект трябва да отразява възможно най-съвременна информация.

Готовите проекти се предават във формат „doc.” в активиран прозорец на домашната страница на курса в електронната система MOODLE и се проверяват чрез програма Turnitin за преписани чужди текстове.

III. Библиография

Препоръчителна литература

Стефанов, Ст. “Международна икономика”, НБУ – ЦДО, София 2009 г.

Допълнителна литература

Савов Ст., Р. Гечев, В. Иванова, Е. Сотирова. Световна икономика. Университетско издателство “Стопанство”, С. 2006.

Маринов В., Международни икономически отношения: теория, система, политика, УИ „Стопанство”, С., 2006.

Стоименов, М. Международни финанси. 3 изд., София, изд. „Тракия – М”, 2011.

Царевски, В. Международни финанси. ВСУ „Черноризец Храбър”, Университетско издателство, 2010.

Масларов, С. – „Международни финанси”, изд. НБУ, С., 2010 г.

Пилбийм, Кийт. Международни финанси. София, изд. FTR, 1995.

Каракашева, Лилия. „Международен бизнес”, Издателство „Призма”, 2007.

Литература за курсовия проект:

Стефанов, Ст. “Неолибералната платформа на прехода към пазарна икономика – особености и последици”. Списание “Икономическа мисъл”, 2003, № 4.

Стефанов, Ст. “Преходът към пазарна икономика в контекста на проблема за конкурентноспособността”. Списание “Икономическа мисъл”, 2002 г., № 1.

Стефанов, Ст. “Предимства и рискове в присъединяването на България към Европейския съюз”. – Списание “Международни отношения”, 2001 г., № 4.

Джоузеф Стиглиц. Свободно падане: Америка, свободните пазари, кризата и виновните за нея. София, издателска къща „ИнфоДар”, 2010 г.

Джоузеф Стиглиц. Глобализацията и недоволните от нея. Университетско издателство „Стопанство”, София, 2003 г.

Гилпин, Робърт. Глобална политикономия: разбиране на международния икономически ред. Издателство „Дамян Яков”, София, 2003 г.

Пол Кругмън. Завръщането на икономиката на депресията и кризата от 2008 г. София, Издателство „Изток – Запад”, 2009 г.

Нуриел Рубини и Стивън Мим. Кризисна икономика: основен курс за бъдещето на финансите. София, Сиела Норма АД, 2011 г.

Джордж Сорос. Новата парадигма на финансовите пазари: кредитната криза на 2008 г. и какво означава тя. София, Сиела 2008 г.

Алън Грийнспан. Епоха на турбулентност. София, Обсидиан, 2008 г.

Уилям Фликенщайн и Фредерик Шийхън. Балоните на Грийнспан: епохата на невежество във Федералния резерв. София, Сиела, 2008 г.

Йохан Норберг. Финансовият крах. (Как американската мания за собствен дом и лесни пари доведе до икономическа криза). София, изд. Къща „МаК”, 2010 г.

Жак Атали. Кризата, а след това? София, издателство „Рива”, 2009 г.

Кой е виновен за кризата? Отговорът на австрийската школа. Сборник статии – съставители Георги Ангелов и Валери Димитров. София, издателство „Сиела”, 2010 г.

Иван Ангелов. Световната икономическа криза и България. София, Академично издателство „Проф. Марин Дринов”, 2010 г.

Макс Оте. Кризата идва: новата световна икономическа криза и как да се подготвите за нея. София, Издателство „Еастра холдинг груп” АД, 2009 г.

Адреси в интернет:

Официална страница на Европейския съюз: <http://europa.eu.int/>

Европейска комисия: http://europa.eu.int/comm/index_en.htm

Европейска централна банка: <http://www.ecb.eu/home/html/index.en.html>

Европейска банка за възстановяване и развитие: www.ebrd.org

Информация и анализи за Европейския съюз: <http://www.euractive.com/>

Делегация на европейската комисия в България: <http://www.evropa.bg/>

Световна търговска организация: www.wto.org.

Международен валутен фонд: www.imf.org

Световна банка - www.worldbank.org

Организация за икономическо сътрудничество и развитие: www.oecd.org

Конференция на ООН за търговия и развитие: www.unctad.org

Министерство на икономиката и енергетиката: www.mi.government.bg

Българска народна банка: www.bnb.bg

Национален статистически институт: www.nsi.bg

IV. Оценяване на проекта:

Обект на оценяване са следните компоненти:

- Логичност на изложението; дълбочина на анализа; обоснованост, убедителност и оригиналност на изводите и обобщенията - 70%;
- Актуалност - 20%;
- Коректно използване на литературните източници - 10%.

Крайната оценка за курса ще се оформи от трите компонента според посочените им тегла.

Подпис на преподавателя: