

ДИСТАНЦИОННО ОБУЧЕНИЕ

Бакалавърска програма

Специалност „.....”

КАЗУС

по дисциплината „Логистика”

**ТЕМА: Логистиката в глобализирания се свят – национални и
кроскултурни феномени**

Разработил:

.....

Преподавател:

.....

БОТЕВГРАД

2013

УВОД

Кроскултурният мениджмънт в областта на логистиката е нова сфера на дейност и изследване. В областта на логистиката, ролята на межкултурна перспектива като начин за изостраня на чувствителността на мениджърите спрямо културното многообразие и межкултурните измерения в основата бизнес и организационното представяне изглежда да е своя зародиш¹.

В момента теориите за управление в логистиката са концентрирани върху техническите и организационните аспекти на този въпрос, ако се предположи, че има само една парадигма на оптималното управление на логистиката. Операциите и стратегиите са основна грижа на хората, както и на компютърни системи с оглед да се даде възможност за икономически по-ефективно и бързо управление. Въпреки това, човешкият фактор в областта на логистиката е толкова важен колкото тези елементи, за които ние се сещаме, че са от значение за поддържането и подобряването на надеждността на логистиката във тоталната верига за доставките. Индивидуалните лица са различни и независимо обвързани с култури, в които те са израснали или са прекарвали значителен период от време.

1. Логистиката и културната ориентация.

Логистиката се занимава с позиционирането и транспортирането на стоки. Това за, което е важно да се помисли в условията на стоки и услуги не е това, което те всъщност са и къде се намират физически, а какво означават те за хората във всяка една култура². Полезността е стойността на стоките за купувача. Икономическата теория учи, че цената на стоките и услуги се определя от полезността им за хората. Различният човек намира различно приложение при едни и същи стоки. Следователно, икономиката се занимава със средна полезност в определено общество. В реалната икономика, обаче, интерес представляват различните полезности комунални в различните райони на света³.

В Япония се твърди, че полезността се оценява в по-голяма степен в сравнение с Западните държави, съобразно услугите, за които те се използват и спомагателните им приложения. Така например в японските пазари дизайна, опаковките, начина и времето на доставка, поведението на продавача, следпродажбено обслужване, личната връзка продавач – купувач и т.н. имат склонност да имат голямо влияние върху продажбите. Ако някой от тези

¹ Canen и Canen, 1999.

² Trompenaars и Hampden-Turner, 1997.

³ Tatsumi, 1965

елементи не е удовлетворен достатъчно, клиентите могат да вземат решение да не купуват стоки и да потърсят други с по-добри услуги или помощни приложения. Това е област, която трябва да намери обяснение в теориите за управлението в логистика. Canen и Canen (1999) твърдят, че образованието трябва да се грижи не само за познанията и чувствителността към културното многообразие, но и за деконструкцията и предизвикателствата на съществуващите стереотипи и предположения.

Логистиката е много засегната от общото управление на човешките ресурси и културата в смисъл, че транспортирането включва много хора в много страни и разпределянето на стоки в дистрибуторските центрове се извършва от различни работници, които идват от различни места в света с различни образователни и културни среди. Как можем да създадем и поддържаме доверието между тези различни типове хора винаги е основна грижа за практиката.

Хофстеде (1994) е известен с теория на културните различия на базата на проучване в IBM, което представя интересен инструментариум за анализ на различията в практиката на логистиката между Европа и Япония. Изследването на Хофстед е първото по своето естество и датира от 70те години на 20 век. Неговата цел е да открие структурни елементи на културата, особено тези които най-силно засягат познатото поведение в работни ситуации в организациите и организационните структури. Това изследване е едно от най-обхватните, като психолози агрегират данни за „ценностите” на работниците в мултинационалната компания IBM, чиито офиси се намират в повече от 50 страни. Хофстед откроява четири основни измерения на обществените ценности. Тези измерения са наречени от него Индивидуализъм, Дистанция на властта, отбягване на несигурност и Мъжественост. По-късно негово изследване заедно с Bond (1988) относно ценностите в Китай намира и пето измерение: краткосрочна срещу дългосрочна ориентация или още наречено Динамизъм на Конфуции. В момента тези културни ценности са общо 12 като през последните години заедно с Хофстед работи и български учен. Тези първоначални културни ценности, които ще обсъдим накратно, представят елементите на общатата структура на културните системи. По-важно е, че Хофстед показва как страните могат да бъдат групирани в културни области на базата на индексирание на посочените 4 ценности, чрез използване на клъстерен анализ и вземайки в предвид географски и исторически фактори. Накратно представените културните ценности на Хофстед са:

1) **Индивидуализъм срещу Колективизъм** – Индивидуализмът означава предпочитание на свободно преплетени обществени отношения, където индивидите се грижат за себе си и само за своите семейства. Обратно, колективизмът са строго преплетени обществени отношения в общество, в което индивидите очакват от техните фамилии,

семејства да се погрижат за тях в замяна на неприкословна честност/ отдаденост. Отнася се до концепциите „Аз” или „Ние”.

2) **Голямо срещу малко властово разстояние** – Властовото разстояние е степента до която членовете в обществото приемат идеята, че властта в организациите или институциите се разпределя неравномерно. Хората в общества с голямо властово разстояние приемат йерархичната подредба, в която всеки заема място и обратно - хората се борят за изравняване на властта и изискват оправдаване на властовите неравенства. Основният въпрос в това измерение е как обществото се справя с неравенствата, когато такива се появят. Това има своето явно последствие в начина, по който хората изграждат своите институции и компании.

3) **Мъжественост срещу женственост** – Мъжествеността се разбира като предпочитане в общество за постижения, героизъм, и материален успех. Обратно, женственост, означава предпочитане на връзки, съдържаност, грижа за по-слабия и качеството на живот. Фундаменталния въпрос, който се отправя от това измерение е начина, по който обществото разпределя ролите между половете.

4) **Динамизъм на Конфуции** – това пето измерение се отнася до краткосрочна срещу дългосрочна ориентация. Краткосрочната ориентация набляга на уважение към традициите, социалните задължения независимо от цената. Дългосрочната ориентация набляга на адаптирането на традициите към модерните нужди; свободен достъп до ресурси; високо ниво на спестявания и разполагаемост на средства за инвестиране и т.н.

5) **Силно срещу слабо избягване на НЕСИГУРНОСТТА** – Избягването на несигурност е степента до която членовете на обществото не се чувстват комфортно в условията на несигурност и двусмислие. Това културно измерение води до вярвания поддържащи сигурност и до подкрепа на институции защитаващи съответствието. Общества със силно избягване на несигурност поддържат устойчив кодекс на вярване и поведение и са по нетолерантни към различните хора и идеи. Обратно на него, обществата поддържат по-свободна атмосфера, в която практиката има по-голямо значение от принципите и различните се толерира в по-голяма степен. Фундаменталният въпрос, който отправя това измерение е как обществото реагира на факта, че времето протича по един начин и бъдещето е несигурно и доколко то (обществото) се опитва да контролира бъдещето или просто го оставя да се случи.

Част от резултатите на изследването на Хофщед са показани за целите на разработката в табл.1: