



# НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ

## КУРСОВА РАБОТА

на тема

### СТРАТЕГИИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ПУБЛИЧНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ (1998- 2013)

Изготвил:

Проверил:

2014

## ВЪВЕДЕНИЕ

През последните години сме свидетели на постоянни промени в общественоекономически живот. Но в техния фокус на Запад и на Изток се поставят реформите в публичната администрация. Проблемите за нейната ефективност са от особено значение не само за България имайки впревид, че правителствата се избират, а администрацията се назначава.

Различни автори посочват, че в основата на провежданите реформи в Европейските страни стои парадигмата за „новата публична администрация”, която се изгражда на идеите на Макс Вебер за публична администрация. Те започнаха от Нова Зеландия, Австралия, САЩ и Великобритания, чиито стимул бяха фискални и икономически сътресения. Техните последователи, страните от Европейския съюз изпитаха и все още са обект на криза в доверието на европейските граждани, за които допренесоха бюджетните ограничения наложени съгласно критерии от Маастрихт и последващите рестрикции в резултат на дълговата криза. Едновременно с разпространето на мрежата на Световната банка се усилва натиска за реформи върху развиващите се и страните в преход. Именно в тях се наблюдават сериозни проблеми със слабия капацитет на администрацията и корупция<sup>1</sup>. Принципите за „нова публична администрация” са близки до Европейското Административно Пространство, чиито основни стандарти се отнасят до надеждност и предсказуемост, отвореност и прозрачност, отчетност, ефикасност и ефективност<sup>2,3</sup>.

Целта на курсовата работа в контекста на протичащите икономически събития и социални реформи в Европа да анализира и съпостави стратегиите за развитието на публичната администрация в България за периода от 1998г. до 2013г.

В методолоически аспект ще бъде приложен сравнителен анализ на базови документи.

---

<sup>1</sup> Manning, N., ‘The Legacy of the New Public Management in Developing Countries’, 2001, International Review of Administrative Sciences, vol. 67, стр. 296-310. Последна информация за корупцията в България 2013г.: <http://www.dnes.bg/es/2013/03/13/ep-za-mehanizma-za-nabliudenie-na-bylgariia-i-rumyniia.182519>.

<sup>2</sup> Drechsler, W., ‘The Re-Emergence of “Weberian” Public Administration after the Fall of New Public Management: The Central and Eastern European Perspective’, 2005, Halduskultuur, no. 6, стр. 94-108.

<sup>3</sup> [http://www.eceap.eu/ul/Vordlev\\_Report\\_2011.pdf](http://www.eceap.eu/ul/Vordlev_Report_2011.pdf)

## **1. Преди присъединяване към Европейския съюз (ЕС)**

Надеждната и предсказуема администрация осъществява своите дейности съгласно буквата на закона. През призмата на закона всяко действие и решение на администрацията е законово сигурно.

Стратегията за изграждане на модерна администрация 2001г. от 1998г. разделя ефективната организацията на държавната администрация на следните елементи, за чието съдържание се поставят пакет от цели, които трябва да се преследват:

- 1) Обща организация на държавната администрация;
  - Нова административна структура;
  - Координация на органите на държавната власт на национално и местно ниво;
  - Определяне на статута на държавните служители;
  - Координация с международни структури;
  - Реформа на правната доктрина в съответствие с демократичните принципи и Конституцията;
  - Осигуряване на прозрачност на процесите в администрацията;
- 2) Организационен модел на изпълнителната власт;
  - Разработване на общ организационен модел в системата на изпълнителната власт;
  - Увеличаване на потенциала на управление на обществените процеси от изпълнителната власт;
  - Намаляване на разходите за управление чрез обществени поръчки и приватизация;
  - Децентрализация на общинската власт;
  - Въвеждане на информационните технологии в управлението (чрез приемане на информационна политика);
  - Увеличаване на ефективността на предоставяне на административни услуги на гражданите;